Kraków, dnia 1 listopada 1932 roku.

KRAKOWSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 20.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Dział urzędowy.

159.

Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej
z dnia 23 sierpnia 1932 r.
o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i art. 1 lit. a) ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 165) postanawiam co następuje:

Art. 1. Do określenia stosownie do zdolności płatniczych i możliwości gospodarczych dłużnika:

a) terminów i warunków spłaty długu pieniężnego osoby, której głównym zawodem jest gospodarka rolna na obszarze nieprzenoszącym 50 ha,

b) granic korzyści majątkowych, które od takiego długu pobierane być mogą pod postacią procentu lub innych świadczeń, —

powołuje się urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Art. 2. (1) Urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej tworzy się przy powiatowych związkach komunalnych w miejscowościach, w których wydziały powiatowe mają swą siedzibę.

(2) Zakres działania urzędu rozjemczego rozciąga się na cały okrąg powiatowego związku komunalnego. Właściwym jest ten urząd rozjemczy, w którego okręgu położony jest dany obszar rolny (art. 1 p. a), lub większa jego część.

(3) Koszty połączone z utworzeniem i utrzymaniem urzędu rozjemczego ponosi powiatowy związek komunalny.

Art. 3. (1) Przewodniczącego urzędu rozjemczego, jego zastępcę oraz resztę członków mianuje i odwołuje prezes sądu okręgowego, z pośród kandydatów, mających, o ile możności, wykształcenie prawnicze, przedstawionych mu przez wydział powiatowy, który przed postawieniem wniosku wysłuchuje opinji instytucyj i organizacyj określonych w art. 7. Połowa członków urzędu rozjemczego musi być powołana z pośród osób, mieszkających w okręgu powiatowego związku komunalnego, których głównym zawodem jest gospodarka rolna, druga połowa — z pośród innych osób, zamieszkałych w tymże okręgu, a zwłaszcza z kół przemysłowo-handlowych i wolnych zawodów.

(2) Od powołania na członka urzędu rozjemczego uchylać mogą się jedynie kobiety, duchowni, wojskowi, urzędnicy publiczni, osoby chorowite lub starsze ponad 60 lat, drobni przemysłowcy i osoby, żyjące z płacy dziennej, lub tygodniowej. O zasadności uchylenia się rozstrzyga ostatecznie prezes sądu okręgowego.

(3) Uchylający się od przyjęcia godności członka urzędu bez dostatecznych powodów, wymienionych w ustępie 2, podlega karze grzywny do wysokości 100 złotych. Orzeczenie kary należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne.

(4) Nałożone grzywny będą ściągane w trybie administracyjnym i wpływają do kasy powiatowego związku komunalnego.

Art. 4. (1) Członkowie urzędu rozjemczego mają prawo do zwrotu wydatków, a jeśli żyją z płacy dziennej lub tygodniowej — do wynagrodzenia, którego wysokość ustala organ stanowiący powiatowego związku komunalnego.

(2) Członkowie urzędu rozjemczego składają na ręce prezesa sądu okręgowego lub sędziego przez niego wyznaczonego przyrzeczenie, że będą gorliwie i bezstronnie pełnili swój urząd i dochowają tajemnicy urzędowej.

(3) Członkowie urzędu rozjemczego, którzy bez należytego usprawiedliwienia się na posiedzenia urzędu nie przybywają, opóźniają się, lub w inny sposób od spełnienia swoich urzędowych obowiązków się uchylają, podlegają za każdym razem karze grzywny do 30 złotych. Nadto członków urzędu, którzy dopuścili się rażącego naruszenia obowiązków urzędowych, prezes sądu okręgowego winien usunąć z urzędu.

(4) Orzeczenie kary grzywny, w ustępie poprzednim wymienionej, należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne. Przepis art. 3 ust. 4 ma zastosowanie.

Art. 5. (1) Urząd rozjemczy działa na wniosek jednej strony lub obu stron, w tym ostatnim przypadku, jeśli obie strony oświadczają, że poddają się orzecznictwu urzędu rozjemczego.

(2) We wniosku należy szczegółowo przedstawić stosunki majątkowe dłużnika i odpowiednio je udowodnić.

(3) Urząd rozjemczy ma prawo zabezpieczyć wniosek: 1) decyzją, uprawniającą do wniesienia ostrzeżenia (adnotacji) do wykazu hipotecznego w przypadku, gdy wierzytelność jest wpisana do hipoteki, oraz 2) decyzją, uprawniającą do żądania wstrzymania przeprowadzenia wyznaczonej już sprzedaży przymusowej majątku dłużnika — o ile złożone dowody dostatecznie uzasadniają okoliczności, przytoczone we wniosku.

Art. 6. (1) Po złożeniu wniosku urząd wezwie strony na rozprawę z zagrożeniem, że niestawienie się nie wstrzyma rozprawy oraz wydania orzeczenia. Rozprawę należy przeprowadzić ile możności, w ciągu dni 8 od złożenia wniosku.

(2) Wezwane strony obowiązane są stawić się osobiście albo przez pełnomocnika. Strony i ich pełnomocnicy winni zgodnie z prawdą udzielać wyjaśnień przez urząd żądanych.

(3) Urząd może przedsiębrać wszelkie dochodzenia do orzeczenia potrzebne, w szczególności wzywać i przesłuchiwać, bez przysięgi lub pod przy-

sięgą, osoby (świadków i biegłych), które wyjaśnień udzielić mogą, jak również zarządzić osobiste stawienie się stron i przesłuchać je pod przysięgą.

(4) Urząd nakłada kary grzywny do wysokości 30 złotych na osoby, do udzielenia wyjaśnień wezwane, za nieusprawiedliwione ich niestawiennictwo lub za odmówienie złożenia wyjaśnień i dowodów. Na strony spór wiodące również może być nałożona grzywna z tego powodu. Taką samą grzywnę nakłada urząd na osoby, zachowujące się niewłaściwie podczas rozprawy. Od orzeczenia urzędu rozjemczego, nakładającego grzywnę, służy w terminie 14 dni od dnia doręczenia zażalenie do sądu grodzkiego, którego orzeczenie jest ostateczne. Do grzywien nałożonych ma zastosowanie przepis art. 3 ust. 4.

(5) Wszystkie władze i urzędy powinny udzielać urzędowi rozjemczemu pomocy prawnej.

Art. 7. (1) Urząd rozjemczy może zasięgnąć o stanie gospodarczym dłużnika i wierzyciela opinji od izby rolniczej, organizacyj rolniczych lub innych odpowiednich organizacyj, które określi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z właściwymi ministrami.

(2) Dłużnik jest obowiązany osobie, wyznaczonej przez instytucje te, okazać księgi, rachunki, korespondencję i wszystko, co stwierdza jego stan gospodarczy — pod rygorem odrzucenia wniosku przez urząd rozjemczy.

Art. 8. (1) Urząd rozstrzyga większością głosów w zespołach trzech członków, w których skład wchodzą: przewodniczący lub jego zastępca, jeden ławnik z koła osób, których głównym zawodem jest gospodarka rolna i jeden ławnik z koła innych osób.

(2) Do członków zespołu mają odpowiednie zastosowanie przepisy o wyłączeniu sędziów.

(3) Przewodniczący zespołu ma prawa przewodniczącego na posiedzeniach sądowych.

(4) Narady członków zespołu są tajne.

(5) Protokóły, orzeczenia i postanowienia zespołu winny być wyłuszczone na piśmie i opatrzone podpisami członków zespołu.

Art. 9. (1) Rozprawy są ustne i jawne. Jawność należy wyłączyć na zgodny wniosek stron, a na wniosek choćby jednej strony wówczas, gdy mają być rozpatrywane zdarzenia z życia rodzinnego oraz tajemnice zawodowe. Publiczne ogłaszanie treści rozprawy niejawnej jest wzbronione.

(2) Urząd rozjemczy może dopuścić i przeprowadzać dowody nawet niepowołane przez strony i nie jest związany żadnemi ustawowemi zasadami dowodowemi, lecz ma orzekać według swego przekonania, polegającego na swobodnej ocenie wszelkich okoliczności. W szczególności może, jeżeli spisano dokument umowny, wziąć pod uwagę ustne przyrzeczenia, dane przed, przy lub po sporządzeniu dokumentu, chociażby nie były zgodne z dokumentem.

Art. 10. Orzeczeniem swem urząd rozjemczy określić może:

1) termin lub terminy spłaty należności już płatnych, także z rozłożeniem na raty, na okres czasu, nieprzenoszący trzech lat, licząc od daty orzeczenia, oraz

(2) korzyści majątkowe, które wierzyciel w przyszłości pobierać może jednak nie poniżej stopy procentowej, którą z mocy niniejszego przepisu określać będzie w drodze rozporządzenia Minister Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości. Aż do wydania tego rozporządzenia urząd rozjemczy władny będzie obniżyć stopę procentową do 9% od sta rocznie.

Art. 11. (1) O ile pobrane korzyści majątkowe przekraczają granice określone w § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 czerwca 1924 r. o lichwie pieniężnej (Dz. U. R. P. Nr. 56, poz. 574), bądź w przepisach późniejszych, urząd rozjemczy ustali kwoty, nienależnie pobrane ponad dopuszczalną stopę procentową i odpowiednio do tego przerachuje należność wierzyciela. Jeżeli skutkiem tego przerachowania cała należność wierzyciela jest pokryta, urząd rozjemczy uzna ją za umorzoną, w przeciwnym zaś razie odpowiednio ją zmniejszy. Postanowienia art. 10 rozporządzenia niniejszego o określeniu terminów spłaty i oprocentowania będą miały odpowiednie zastosowanie do reszty należności.

(2) Urzędowi rozjemczemu uprawnienia z ustępu poprzedniego nie służą w stosunku do należności zasądzonych wyrokami prawomocnemi.

Art. 12. (1) Orzeczenie może być wydane dopiero wówczas, gdy strony miały możność wypowiedzenia się tak co do istoty sprawy, jako też co do wyniku przeprowadzonych w danej sprawie dochodzeń. Orzeczenia należy sporządzić najdalej w ciągu trzech dni po ukończeniu rozprawy — na piśmie.

(2) Orzeczenie urzędu rozjemczego winno zawierać: a) miejsce i datę wydania orzeczenia, b) imiona i nazwiska członków zespołu orzekającego, c) dokładne oznaczenie stron, ich ustawowych zastępców i pełnomocników w sprawie (imiona i nazwiska stron i zawód, miejsce zamieszkania i stanowisko w sporze), d) wskazanie, na czyj wniosek wydano orzeczenie, a gdy orzeczenie wydano na wniosek obydwu stron, powołanie się na ich oświadczenie, że poddają się orzeczeniu urzędu, e) orzeczenie co do istoty rzeczy i w sprawie kosztów, f) krótkie przedstawienie stanu rzeczy i uzasadnienie.

(3) Orzeczenie winno być doręczone na piśmie obydwu stronom według przepisów ustaw postępowania sądowego o doręczeniu pozwu.

Art. 13. (1) Orzeczenie, zapadłe na wniosek obydwu stron, które oświadczyły, że poddają się orzeczeniu urzędu, jest ostateczne i ulega zaskarżeniu tylko w przypadkach następujących: 1) w razie przekroczenia przez urząd rozjemczy zakresu jego

kompetencji, 2) jeżeli orzeczenie urzędu przekracza granice zakreślone oświadczeniem stron o poddaniu się orzeczeniu urzędu, 3) jeżeli nie zachowano przepisów o składzie orzekającym, o głosowaniu i wyłączeniu członków orzekających, 4) jeżeli orzeczenie jest niezrozumiałe albo treścią swą ubliża porządkowi publicznemu lub dobrym obyczajom, 5) jeżeli zachodzą przyczyny, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania. Skargę o uchylenie orzeczenia należy wnieść do sądu grodzkiego w ciągu miesiąca od doręczenia orzeczenia. W razie oparcia skargi na przyczynach, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania, termin liczy się według przepisów o wznowieniu. Postępowanie ze skargi o uchylenie orzeczenia urzędu rozjemczego odbywa się według przepisów postępowania o pozwie.

(2) Gdy strony nie złożyły oświadczenia wymienionego w ust. 1, służy im przeciwko orzeczeniu urzędu rozjemczego w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia odwołanie do sądu grodzkiego, którego wyrok jest ostateczny. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie orzeczenia. Sądowi grodzkiemu służą w postępowaniu odwoławczem uprawnienia urzędu rozjemczego.

Art. 14. Prawomocne orzeczenie urzędu rozjemczego ma moc prawną narówni z wyrokiem sądowym. Taką samą moc prawną ma ugoda, zawarta przed urzędem rozjemczym, jeżeli ją podpisały strony i wszyscy członkowie zespołu orzekającego.

Art. 15. (1) Strona interesowana ponosi koszty postępowania tudzież specjalne opłaty na rzecz powiatowego związku komunalnego od wniosku o rozpoznanie sprawy (art. 5) oraz od wydanych przez urząd rozjemczy dokumentów. Wysokość tych opłat określi organ stanowiący powiatowego związku komunalnego. Opłaty te nie mogą być wyższe od odpowiednich opłat sądowych. Urząd rozjemczy może osoby niezamożne zwalniać od tych opłat. Statut poboru tych opłat podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej.

(2) Przepisy ustaw o postępowaniu cywilnem, dotyczące obowiązku zwrotu stronie wygrywającej sprawę — kosztów postępowania i opłat przez stronę przegrywającą, mają również zastosowanie w postępowaniu przed urzędami rozjemczemi.

Art. 16. Rozporządzenie niniejsze nie ma zastosowania, gdy wierzycielem jest:

1) Skarb Państwa,

2) związek samorządu terytorjalnego lub gospodarczego,

3) przedsiębiorstwo lub instytucja państwowa lub komunalna,

4) instytucja ubezpieczeń społecznych,

5) zakład ubezpieczeń,

6) instytucja kredytu długoterminowego,

7) bank,

8) komunalna kasa oszczędności lub Galicyjska Kasa Oszczędności,

9) gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa,

10) spółdzielnia kredytowa, należąca do uznanego związku rewizyjnego.

Art. 17. Wykonanie rozporządzenia niniejszego porucza się Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych.

Art. 18. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 września 1932 r. i traci moc prawną w terminie i na obszarach, które określi Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, ustalając równocześnie przepisy przejściowe.

Prezydent Rzeczypospolitej: **I. Mościcki.**

Prezes Rady Ministrów: **A. Prystor**

Minister **Wł. Zawadzki**

Minister Spraw Wewnętrznych: **Bronisław Pieracki**

Minister Spraw Zagranicznych: **August Zaleski**

Minister Spraw Wojskowych: **J. Piłsudski**

Minister Skarbu: **Jan Piłsudski**

Minister Sprawiedliwości: **Czesław Michałowski**

Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego: **J. Jędrzejewicz**

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych: **Sew. Ludkiewicz**

Minister Przemysłu i Handlu: **Zarzycki**

Minister Komunikacji: **Kühn**

Minister Opieki Społecznej: **Hubicki**

Minister Poczt i Telegrafów: **Boerner**

160.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości

z dnia 24 sierpnia 1932 r.

w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucyj, powołanych do udzielania opinji przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej.

Na podstawie art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653) zarządza się co następuje:

§ 1. Artykuły, powołane w niniejszem rozporządzeniu bez określenia, oznaczają postanowienia rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653).

Paragrafy, powołane w niniejszem rozporządzeniu bez określenia, oznaczają przepisy niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do wyrażenia opinij, przewidzianych

w art. 3 i 7, powołane są w pierwszym rzędzie izby rolnicze, organizacje rolnicze lub inne odpowiednie organizacje — z listy, którą dla każdego sądu prezesi sądów apelacyjnych w porozumieniu z właściwymi wojewodami ustalać i uzupełniać będą po zasięgnięciu zdania wojewódzkich komitetów dla spraw finansowo-rolnych.

§ 3. Za organizacje rolnicze uważać należy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia przedewszystkiem wojewódzkie komitety dla spraw finansowo-rolnych.

§ 4. Wydanie opinji należy w jednej gminie lub okręgu poruczyć, o ile możności, tej samej instytucji.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości: **Czesław Michałowski**
Minister Spraw Wewnętrznych: **Bronisław Pieracki**
Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:
Sew. Ludkiewicz

161.

Ogłoszenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 26 października 1932 r.
w sprawie określenia instytucyj powołanych do udzielania opinji przy zastosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r., o utworzeniu urzędów rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej.

Stosownie do postanowień § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 660), wydanego w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych, Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie w porozumieniu ze mną ustalił na terenie Województwa Krakowskiego zarządzeniem z dnia 29 września 1932 r. L: Prez. 12709/32/17N. listę poniżej wymienionych organizacyj rolniczych, powołanych do wyrażania opinij przewidzianych w art. 3 i 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653):

a) Wojewódzki Komitet do spraw finansoworolnych, przy każdem Starostwie powiatowem, na terenie odnośnego powiatu,

b) Wojewódzki Komitet do spraw finansoworolnych w Krakowie, ul. Zacisze L. 5, I p., na terenie każdego powiatu w obrębie Województwa Krakowskiego i na terenie miasta Krakowa,

c) Okręgowe Towarzystwo Rolnicze na terenie odnośnego powiatu,

d) Małopolskie Towarzystwo Rolnicze, Oddział w Krakowie, plac Szczepański L. 8, na terenie każdego powiatu i na terenie miasta Krakowa.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.**

162.

Ogłoszenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 24 października 1932 r.
w sprawie decyzji co do ustalenia miejscowości, w których brak jest osób uprawnionych do kierowania robotami budowlanemi i sporządzania projektów tych robót.

Na podstawie § 4. rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 9 kwietnia 1931 r. Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 612 po zasięgnięciu opinji Wydziału Wojewódzkiego ustalam następujące osiedla, powiaty i części powiatów Województwa Krakowskiego, w których brak jest osób uprawnionych do kierowania robotami budowlanemi i do sporządzania projektów (planów) tych robót, lub też w których zamieszkuje osób takich niedostateczna ilość:

1) miasta Niepołomice i Wiśnicz Nowy w powiecie bocheńskim,

2) miasto Brzesko w powiecie brzeskim,

3) miasto Szczakowa i gminy wiejskie: Jeleń, Dąbrowa koło Jaworzna, Byczyna, Dąb, Długoszyn, Ciężkowice koło Szczakowej w pow. chrzanowskim,

4) Gmina Szczucin w powiecie dąbrowskim,

5) okręg sądowy mszański w pow. limanowskim, obejmujący następujące gminy: Chyżówki, Dobra, Glisne, Gruszowice, Jurków, Kasina Wielka i Mała, Konina, Łętowe, Łostówka, Mszana Dolna i Mszana Górna, Niedźwiedź, Olszówka, Podobin, Półrzeczki, Poręba Wielka, Przenosza, Raba Niżna, Skrzydlna, Słomka, Wilczyce, Wola Skrzydlańska,

6) miasto Dobczyce w powiecie myślenickim,

7) miasto Mielec i powiat mielecki z wyłączeniem Radomyśla W.,

8) gmina Krościenko i Szczawnica w powiecie nowotarskim,

9) miasto Ropczyce i powiat ropczycki z wyłączeniem Dębicy i Sędziszowa,

10) gmina miejska Andrychów w powiecie wadowickim.

W miejscowościach tych uprawnienia, przewidziane w art. 364 rozporządzenia o prawie budowlanem do kierowania robotami budowlanemi, bądź do sporządzania projektów tych robót, udzielane będą osobom wymienionym w § 1 rozp. Minist. Robót Publ. z 9 kwietnia 1931 r. Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 612.

Osoby ubiegające się o uzyskanie uprawnień, przewidzianych w pkt. 2 tego rozporządzenia powinny wnieść odnośne podanie do Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego za pośrednictwem powiatowej władzy administracji ogólnej, właściwej według miejsca ich zamieszkania.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski**

163.

Obwieszczenie Wojewody Krakowskiego
z dnia 14 października 1932 r.
o dochodzeniu w sprawie uprawnienia rządowego na zakład elektryczny w Nowym Sączu.

Stosownie do §§ 11 i 12 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 20 maja 1923 r. w sprawie udzielania uprawnień rządowych na wytwarzanie, przetwarzanie, przesyłanie i rozdzelanie energji elektrycznej (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 441) oraz art. 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 maja 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 479) w sprawie zniesienia Urzędu Ministra Robót Publicznych, podaję do publicznej wiadomości, że w dniu 2 czerwca 1932 r. wpłynęło do Ministerstwa Przemysłu i Handlu podanie od gminy miejskiej Nowy Sącz o udzielenie uprawnienia rządowego w myśl art. 1 Ustawy Elektrycznej z dnia 21 marca 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 34, poz. 277) na zakład elektryczny.

Powyższy zakład elektryczny ma służyć do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania i rozdzielania energji elektrycznej w celu zawodowego zbytu na obszarze gminy miejskiej Nowy Sącz.

Napęd ma być cieplny, prąd zmienny, sieć napowietrzna i częściowo podziemna.

Czas trwania uprawnienia miałby wynosić 40 lat.

Odpisy podania Magistratu miasta Nowego Sącza, projektu uprawnienia, opisu technicznego i plany są wyłożone do przejrzenia przez interesowanych w Referacie Elektryfikacji Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Rynek Główny 35 (gm. Krzysztofory) II. piętro do dnia 25 listopada 1932 r. w godzinach urzędowych.

Celem stwierdzenia dopuszczalności i celowości projektowanego uprawnienia wyznaczam termin rozprawy komisyjnej na **dzień 2 grudnia 1932 r. o godzinie 13 m. 30.**

Punkt zborny komisji w Magistracie miasta Nowego Sącza.

Wszelkie zarzuty, żądania, zastrzeżenia i sprzeciwy w sprawie udzielenia powyższego uprawnienia rządowego należy wnosić na piśmie do Urzędu Wojewódzkiego — Referat Elektryfikacji — w Krakowie do dnia 25 listopada 1932 r., a najpóźniej w trakcie rozprawy na piśmie lub ustnie przewodniczącemu.

Zarzuty, żądania i sprzeciwy, wnoszone po upływie wyżej oznaczonego terminu, nie będą rozpatrywane.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski**

164.

Komunikat Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego
z dnia 12 października 1932 r.
o udzielniu Helenie Brzękowskiej koncesji na aptekę publiczną.

Wojewoda Krakowski dekretem z dnia 12 października 1932 r. udzielił Mag. farm. Helenie z Włodarczyków 1-o Pileckiej 2-o Brzękowskiej, koncesję aptekarską na samodzielne prowadzenie apteki publicznej w Szczawnicy Wyżnej.

165.

Ogłoszenie Tymczasowego Wydziału Powiatowego w Gorlicach
z dnia 24 października 1932 r.
w sprawie sporządzenia i wyłożenia do przeglądu planu zabudowania dla gminy miasta Biecza.

Tymczasowy Wydział Powiatowy w Gorlicach ogłasza, zgodnie z art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli z dnia 16 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 23, poz. 202), że przystąpił do sporządzenia szczegółowego planu zabudowania dla gminy miasta Biecza.

Plan zabudowania obejmuje środkową część obszaru gminy ze śródmieściem, a to począwszy od góry Kr. Jadwigi, Salamonów własnej przez Hortę (fundacja Bochniewicza) do potoka zwanego Zadziurą, następnie potokiem przez dawną realność Jagody popod gumna szpitalne przez Nęckówkę, pasem od tejże około 200 m. szerokim na północ od gościńca do rzeki Sietniczanki. Następnie zwracając się ku wschodowi, na południe od gościńca po tor kolejowy, od budki wschodniej, gdzie rozpoczyna się stacja kolejowa aż po rzekę Ropę, wraz z torem kolejowym ciągnącym się w kierunku zachodnim aż do góry Kr. Jadwigi — o łącznym obszarze około 100 ha.

Z projektem planu zabudowania zaznajamiać się mogą interesowani w biurze Magistratu w Bieczu w czasie od dnia 1 do 11 listopada 1932 r. włącznie w godzinach od 9—12-tej codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt.

Wnioski dotyczące planu zabudowania mogą zgłaszać interesowani w okresie od dnia 11 do 17 listopada 1932 r. w biurze Magistratu miasta Biecza w podanych wyżej godzinach.

Przewodniczący Tymcz. Wydz. Powiatowego:
Dr. Czuszkiewicz Józef, starosta powiatowy.

166.

Ogłoszenie Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Nowym Sączu
z dnia 14 października 1932 r.
w sprawie scalenia gminy Wysowa powiatu gorlickiego.

Powiatowy Urząd Ziemski w Nowym Sączu podaje do publicznej wiadomości na podstawie art. 10 ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o postępowaniu uproszczonem przy regulowaniu stanu hipotecznego gruntów w związku ze scaleniem w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie (Dz. U. R. P. Nr.

38, poz. 392), że w kancelarji rewidenta pomiarów Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Krakowie inż. Jerzego Bittnera, mierniczego prowadzącego scalenie w gminie Wysowa powiatu gorlickiego, zostały wyłożone w tejże gminie w dniu 14 października 1932 r. do wglądu przez osoby interesowane wykaz stanu własności, posiadania i obciążenia, oraz obszaru, klasyfikacji i szacunku gruntów przed scaleniem, objętych obszarem scalenia w gminie Wysowa, wraz z przewidzianym w cz. 2 art. 5 cyt. wyżej stawy protokółem.

Równocześnie obwieszcza się po myśli art. 14 powołanej wyżej ustawy z dnia 17 marca 1932 r., że w nowej księdze gruntowej pominięte zostaną następujące ciężary:

a) prawo zastawu dla kwoty 500K. w. a. z pn. w stanie biernym lwh. 451 gm. Wysowa, intabulowane na rzecz Marty Derewianyk niewiadomej z życia i miejsca pobytu;

b) prawo zastawu dla kwoty 200K. w. a. intabulowane w stanie biernym w lwh. 8 gm. Wysowa, na rzecz niewiadomej z miejsca pobytu Juljanny Pałubniak;

c) prawo zastawu dla kwot po 200 zł., intabulowane w stanie biernym 1/78 cz. lwh. 451, jako w wykazie ubocznym, na rzecz Iwana, Stefana, Anny, Petra, Ołeny i Michała Astrjabów, z których Iwan i Stefan przebywają w Ameryce;

d) prawo zastawu dla kwoty 200 K. w. a. intabulowane w stanie biernym lwh. 602 gm. Wysowa i 628 tejże gminy, jako w wykazach ubocznych na rzecz Tymka Demianczyka przebywającego w Ameryce;

e) prawo zastawu dla kwot po 50 K. zpn. intabulowane w stanie biernym 1/6 cz. lwh. 138 i cały lwh. 530 gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych na rzecz Nasty, Oryny, Marty i Paraski Harszanich;

f) prawo zastawu dla kwoty 16 K. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 32 gm. Wysowa, na rzecz Nuchima Kilika niewiadomego z życia i miejsca pobytu;

g) prawo zastawu dla kwoty 500 K. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 436 gm. Wysowa, jako w wykazie głównym, oraz w lwh. 86 i 378 tejże gminy, jako w wykazach ubocznych, na rzecz niewiadomego z życia i miejsca pobytu Andro Harcara;

h) prawo zastawu dla kwoty 600 K. w. a., intabulowane na rzecz Wania Makary i dla kwoty 100 K. w. a. intabulowane na rzecz Anny Makara, którzy oboje już zmarli we Wysowej, w stanie biernym lwh. 67 gm. Wysowa, jako w wykazie głównym i w lwh. 75, 383, 395, oraz lwh. 410 tejże gminy, jako w wykazach ubocznych;

i) prawo zastawu dla kwoty 180 K. w. a. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 69 gm. Wysowa, jako w wykazie głównym i 1/16 cz. lwh. 75, oraz lwh. 410 tejże gminy, jako w wykazach ubocznych, na rzecz Jacka Duliny, który zmarł w Wysowej przed 30 laty;

j) prawo zastawu dla kwoty 200 K. w. a. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 85, jako głównym i 359, jako ubocznym gm. Wysowa, na rzecz Aleksandry ze Smereków Raczkowskiej przebywającej w Ameryce;

k) prawo zastawu dla kwot po 100 K. na rzecz Porfirego i Konrada Demianczyków, intabulowane w stanie biernym 1/2 lwh. 122 i 1/39 lwh. 451 gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych;

l) prawo zastawu dla kwot po 10 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 438 i 1/16 lwh. 76, jako w wykazach ubocznych, na rzecz Katarzyny, Onufrego, Anastazego i Pantalemona Sterankiewiczów przebywających w Ameryce;

ł) prawo zastawu dla kwoty 120 K. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 96 gm. Wysowa, na rzecz Leontyja Derewianyka przebywającego w Ameryce;

m) prawo zostawu dla kwoty 459 K. 17 hal. intabulowane w stanie biernym lwh. 388, 605 i 95 tab. gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych, na rzecz Julji Krystynicz przebywającej w Ameryce;

n) prawo zastawu dla kwot po 100 K. intabulowane na rzecz Wasyla i Sałomeji Perychów, oraz Kseni Perych, w stanie biernym lwh. 81, oraz dla kwoty 610 K. intabulowane na rzecz Sydora Wasylczaka, wszystkich przebywających w Ameryce;

o) prawo zastawu dla kwot po 100 K. na rzecz Stefana, Marjanny i Aleksandra Ferenców, przebywających w Ameryce, intabulowane w stanie biernym lwh. 520 gm. Wysowa, jako w wykazie ubocznym;

p) prawo zastawu dla kwot po 100 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 454 i 458 gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych, na rzecz Oleny, Eufrozyny i Wania Okarmów przebywających w Ameryce;

r) prawo zastawu dla kwoty 200 K. intabulowanych w stanie biernym lwh. 142, jako w wykazie ubocznym, na rzecz Fteodozego Demiańczyka przebywającego w Ameryce;

s) prawo zastawu dla kwot po 400 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 144, 455, 522, 632 i 633, jako w wykazach ubocznych gm. Wysowa, na rzecz Hani i Wasyla Ferenców przebywających w Ameryce;

t) prawo zastawu dla kwoty 60 K. na rzecz Hilarego Ferenca i 400 K. na rzecz Hrehorego Ferenca przebywających w Ameryce, intabułowane w stanie biernym lwh. 517, 573, 611, 620 i 645, jako w wykazach ubocznych gm. Wysowa;

u) prawo zastawu dla kwoty 400 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 147, jako w wykazie głównym i 629, 642 i 95 tab. gm. Wysowa, jako ubocznych, na rzecz Krystyny Kłap przebywającej w Ameryce;

w) prawo zastawu dla kwoty 16 złr. w. a. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 121, jako w wykazie głównym i lwh. 122, jako ubocznym gm. Wysowa, na rzecz Hrycia Kuryły, który zmarł w r. 1921;

x) prawo zastawu dla kwoty 63 złr. w. a. intabulowane na rzecz Iwana Ferenca, oraz 116 K. w. a. intabulowane na rzecz Franciszka Jaiecha w stanie biernym lwh. 153 gm. Wysowa, jako głównym i 436, 471, 493, 218 i 643 gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych;

y) prawo zastawu dla kwoty 100 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 356 gm. Wysowa, na rzecz Michała Demiańczyka przebywającego w Ameryce;

z) prawo zastawu dla kwoty 200 K. intabulowane w stanie biernym lwh. 295, 1/39 lwh. 451, lwh. 665 i 666, jako w wykazach ubocznych, na rzecz Wasyla Krajnickiego, oraz dla kwoty 200 K. na rzecz Abrahama Goldmanna, obu wierzycieli nieznanych z życia i miejsca pobytu;

ź) prawo zastawu dla kwoty 116 K. zpn. intabulowane w stanie biernym lwh. 366 gm. Wysowa, na rzecz Gyorginji Hajni urodzonej Zsursamy Gyogovszky, nieznanej z życia i miejsca pobytu ;

ż) prawo zostawu dla kwoty 36 z. r. 80 ct. w. a. intabułowane na rzecz Marji Taratuta, 380 K. zpn. na rzecz Paraski Koban, które zmarły, oraz 400 K. w. a. na rzecz Joanny Brenia, przebywającej w Ameryce, w stanie biernym lwh. 118, jako w wykazie głównym i lwh. 580, 583, 599, 626 i 95 tab. gm. Wysowa, jako w wykazach ubocznych;

aa) prawo zastawu dla kwoty 200 K. intabulowane na rzecz Jacka Kobłosza i 100 K. na rzecz Pawła Kobłosza, obu już zmarłych, w stanie biernym lwh. 166, 667 i 95 tab. gm. Wysowa;

bb) prawo zastawu dla kwot po 100 K. intabulowane na rzecz Krystyny Chudynicz i Anny Sztekla, w kwocie 200 K. na rzecz Stefana Hryckanica, 121 K. 74 hal. zpn. na rzecz Izaaka Reinholda, 200 K. zpn. na rzecz Stefana Fecicy, 200 K. zpn. na rzecz Natalji Wandzilak, 100 K. zpn. na rzecz Andrzeja Fedaka, 200 K. zpn. na rzecz Teodora Hatały, w stanie biernym lwh. 149;

cc) prawo zastawu dla kwot po 300 K. na rzecz Teodora i Matrony Warychów, nieobecnych w kraju, w stanie biernym lwh. 461 intabułowane, jako we wykazie ubocznym;

dd) prawo zastawu dla kwoty 54 złr. 25 ct. w. a. intabulowane na rzecz Mojżesza Korna i dla 91 złr. 56 ct. w. a. na rzecz Abrahama Lezera, niewiadomych z życia i miejsca pobytu, w stanie biernym lwh. 156, 527 i 528 gm. Wysowa.

Osoby interesowane mogą **w ciągu jednego miesiąca** zgłosić pisemnie lub ustnie, na ręce mierniczego, sprzeciwy co do treści wyłożonych dokumentów. Niezgłoszenie sprzeciwu w terminie wyżej podanym, w odniesieniu do prawa własności, posiadania i obciążeń, spowoduje skutki wynikające z art. 12 i cz. 2 art. 16 cyt. powyżej ustawy.

Powyższy termin jednomiesięczny liczy się od trzeciego dnia po wywieszeniu niniejszego obwieszczenia w Urzędzie gminnym w Wysowej.

Ogłoszenie powyższego obwieszczenia nastąpiło w gminie Wysowej w dniu 14 października 1932 r.

Komisarz Ziemski: **Inż. J. Wanic.**

Ruch służbowy.

167.

A. W resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Wojewoda Krakowski rozwiązał z dniem 31 października 1932 r. stosunek służbowy z **Mieczysławem Tarczałowiczem** prakt. II kat. w Starostwie powiatowem wadowickiem.

B. W resorcie Ministerstwa Skarbu

(w okręgu Izby Skarbowej w Krakowie)

przyjęci do służby w charakterze pracowników kontraktowych:

za wynagrodzeniem w/g VIII gr. upos.: **Dyliński Eugenjusz** do Urzędu Skarbowego w Białej, **Mąsiorski Karol** do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie, **Staszko Włodzimierz** do Urzędu Skarbowego w Dąbrowie, **Groyecki Stefan** do I Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Mazurkiewicz Kazimierz** do I Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Schoenborn Roman** do I Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Kawula Franciszek** do Urzędu Skarbowego w Nowym Sączu, **Flis Adam** do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu, **Leśniak Ferdynand** do Urzędu Skarbowego w Tarnowie, **Nędza Józef** do Urzędu Skarbowego w Wadowicach;

z wynagrodzeniem w/g IX gr. upos. **Szybowski Stanisław** do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie;

za wynagrodzeniem w/g X gr. upos.: **Dębski Czesław** do Urzędu Skarbowego w Białej, **Wesołowski Kazimierz** do Urzędu Skarbowego w Bochni, **Woźniacki Tadeusz** do Urzędu Skarbowego w Brzesku, **Bińczycki Jan** do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie, **Tambor Jan** do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie, **Kabarowski Roman** do Urzędu Skarbowego w Gorlicach, **Najder Marjan** do Urzędu Skarbowego w Gorlicach, **Duda Eugenjusz** do Urzędu Skarbowego w Jaśle, **Czerniewicz Olgierd** do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Woźniak Robert** do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Antoniewicz Adolf** do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Szydło Stefan** do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Kostka Adam** do 4 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Ligęza Marjan** do 4 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Stadnicki Tadeusz** do 4 Urzędu Skarbowego w Krakowie, **Frączek Józef** do Urzędu Skarbowego w Limanowej, **Fedew Antoni** do Urzędu Skarbowego w Mielcu, **Morawski Ignacy** do Urzędu Skarbowego w Myślenicach, **Chorągwicki Bolesław** do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu, **Łastowiecki Stefan** do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu, **Tetiuk Leon** do Urzędu Skarbowego w Ropczycach, **Korpanty Kazimierz** do Urzędu Skarbowego w Tarnowie, **Wielkoszewski Tadeusz** do Urzędu

Skarbowego w Tarnowie, **Biermański Karol** do Urzędu Skarbowego w Żywcu, **Wróbel Tadeusz** do Urzędu Skarbowego w Żywcu;

Sekwestratorzy kontraktowi za wynagrodzeniem w/g X gr. upos.: **Hrebik Franciszek, Jonkisz Alojzy, Międzybrodzki Agenor, Musiał Adam i Pieczora Wiktor** do Urzędu Skarbowego w Białej; **Felberbaum Jakób, Gałązka Józef, Olszowy Władysław, Ważydrąg Jan i Zając Mieczysław** do Urzędu Skarbowego w Bochni; **Król Piotr, Pilch Piotr, Szwab Eugenjusz i Turek Stanisław** do Urzędu Skarbowego w Brzesku; **Chomiak Kazimierz, Jeleń Władysław, Młynek Stanisław, Plac Tadeusz, Piech Jan i Stawarski Jan** do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie; **Gruchała Franciszek, Kamiński Jan, Pająk Franciszek i Turek Józef** do Urzędu Skarbowego w Dąbrowie; **Bartusiak Stanisław, Komuniecki Józef, Świętek Michał, Szary Franciszek i Wygrzywalski Kazimierz** do Urzędu Skarbowego w Gorlicach; **Brandys Marjan, Lazarowicz Stanisław, Sokołowski Kazimierz, Sowa Edward i Świrski Józef** do Urzędu Skarbowego w Jaśle; **Baster Józef, Domiczek Jan, Heller Izrael, Kmita Walenty, Komorek Mieczysław, Kozłowski Władysław, Stehlik Zygmunt, Sukiennik Tomasz, Wójcik Tomasz i Zjadacz Stanisław** do Urzędu Skarbowego w Krakowie; **Derlęga Stanisław, Jarosz Karol, Jurek Jakób, Hoser Wiktor, Pawlik Jan, Rogowski Jan, Tatarczyński Bazyli i Wyjadłowski Roman** do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie; **Czekański Zygmunt** do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie; **Grinn Stanisław, Widło Roman i Wojtowicz Jan** do 4 Urzędu Skarbowego w Krakowie; **Hajnold Stanisław, Karol Władysław, Koszyk Kazimierz i Ołowiecki Wojciech** do Urzędu Skarbowego w Limanowej; **Korpanty Józef, Pawlus Franciszek, Panek Karol, Szwakop Bronisław i Ślósarek Stanisław** do Urzędu Skarbowego w Mielcu; **Dziekan Mateusz i Panek Jan** do Urzędu Skarbowego w Myślenicach; **Bębenek Jan, Firliciński Zenon, Kosiński Andrzej, Kozub Juljan, Lubaczewski Jan i Ohly Aureljusz** do Urzędu Skarbowego w Nowym Sączu; **Brozdowski Józef, Furtak Władysław, Jarzębak Józef, Knapczyk Antoni i Pastuszek Emil** do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu; **Bielecki Antoni, Dobrowolski Władysław, Kozioł Józef i Rachwał Piotr** do Urzędu Skarbowego w Ropczycach; **Chominiec Władysław, Ciura Józef, Dal Franciszek, Gruca Józef, Kamiński Józef i Karabinowski Jan** do Urzędu Skarbowego w Tarnowie; **Jamroz Czesław, Pietroń Leopold, Pitułej Eugenjusz, Sekuła Andrzej, Suknarowski Antoni, Zaydel Władysław** do Urzędu Skarbowego w Wadowicach; **Karetta Franciszek, Mrowiec Michał, Wisiński Marcin i Zuziak Zygmunt** do Urzędu Skarbowego w Żywcu.

mianowani:

pracownik kontraktowy z wynagrodzeniem w/g VII gr. uposaż. w 1 Urzędzie Skarbowym w Krakowie **Baradziej Michał**, prowiz. referendarzem w VII st. sł. z dn. 13 sierpnia 1932 r.

przeniesieni:

referendarz w VII st. sł. **Kuhnen Stanisław** z okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu do Wydziału IV Izby w dotychczasowym charakterze i st. sł.;

asesorzy w VII st. sł.: **Sokołowski Włodzimierz** z Urzędu Skarbowego w Chrzanowie do okręgu Izby Skarbowej w Nowogródku i **Grębosz Ignacy** z Urzędu Skarb. Akc. i Mon. Państw. w Wadowicach do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Krakowie;

inspektorzy kontroli skarbowej w VII st. sł.: **Strzałkowski Spirydjon** z obwodu kontrolnego Nr. I. do Nr. III. w Krakowie i **Klohes Adam** z obwodu kontrolnego Nr. II. do Nr. I. w Krakowie;

prowiz. referendarz w VIII st. sł. **Zbijewska Ewa** z Wydziału IV Izby do okręgu Izby Skarbowej w Wilnie;

prowiz. referendarz miernictwa w VIII st. sł. **Kumor Henryk** z Urzędu Katastralnego w Wadowicach do Urzędu Katastralnego w Nowym Targu;

asesor w VIII st. sł. **Wolny Jan** z Urzędu Skarbowego w Mielcu do Urzędu Skarbowego w Nowym Targu;

księgowi w VIII st. sł.: **Gemser Józef** z Wydziału III Izby do Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie, **Stokłosa Stanisław** z 2 do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie i **Trent Stanisław** z Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie do Wydziału III Izby;

kontroler w VIII st. sł. **Filar Kazimierz** z Urzędu Skarbowego w Nowym Sączu do Wydziału Skarbowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach;

inspektor kontroli skarbowej w VIII st. sł. **Burghardt Roman** z obwodu kontrolnego Nr. III do Nr. II w Krakowie;

sekretarze w IX st. sł.: **Fuksiewiczówna Irena** z Wydziału III Izby do okręgu Izby Skarbowej I we Lwowie i **Niemiec Władysław** z Urzędu Skarbowego w Nowym Targu do Urzędu Skarbowego w Mielcu;

komisarze kontroli skarbowej w IX st. sł.: **Włodarczyk Władysław** z Lotnej brygady kontroli skarbowej w Krakowie do rejonu służbowego Nr. 4 w Krakowie; **Stasik Józef** z rejonu służbowego Nr. 39 w Ciężkowicach do stałego dozoru rektyfikacji spirytusu w Tarnowie; **Grubenthal Alfred** z rejonu służbowego Nr. 4 do Nr. 15 w Krakowie; **Krywak Łucjan** z rejonu służbowego Nr. 5 w Krakowie do stałego dozoru rafinerji olejów mineralnych w Trzebini i **Kostyk Jan** ze stałego dozoru rektyfikacji spirytusu „Krakus" w Krakowie do rejonu służbowego Nr. 5 w Krakowie;

adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. **Friedman Wilhelm** z Wydziału III Izby do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Krakowie;

komisarze kontroli skarbowej w X st. sł.: **Pasella Edward** z rejonu służbowego Nr. 89 w Dobczycach do rejonu służbowego Nr. 89 w Gdowie; **Małek Franciszek** z rejonu służbowego Nr. 14 w Krakowie do Lotnej brygady kontroli skarbowej w Krakowie;

Suszczyński Stanisław z rejonu służbowego Nr. 15 do Nr. 12 w Krakowie; **Było Grzegorz** ze stałego doozru rektyfikacji spirytusu „Krakus" w Krakowie do rejonu służbowego Nr. 9 w Krakowie; **Szyposz Teodor Tadeusz** 2 im. z rejonu służbowego Nr. 87 w Makowie do rejonu służbowego Nr. 99 w Suchej: **Gerard Stanisław** z rejonu służbowego Nr. 72 w Pilźnie do rejonu służbowego Nr. 7 w Krakowie i **Olear Józef** z rejonu służbowego Nr. 99 w Żywcu do rejonu służbowego Nr. 100 w Łodygowicach;

prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. **Michalik Jan** z 3 do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie;

prowiz. urzędnik rachunkowy w X st. sł. **Rokosz Maksymiljan** z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Krakowie do Wydziału II Izby;

adjunkci kancelaryjni w X st. sł.: **Onyszkiewiczówna Józefa** z 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie do Wydziału I Izby i **Wciślakówna Zofja** z Urzędu Skarbowego w Żywcu do 1 Urzędu Skarbowego w Krakowie;

pracownik kontraktowy z wynagrodzeniem w/g X gr. uposaż. **Warchomy Jadwiga** z Wydziału II Izby do Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie;

praktykanci na stanowisko II kat.: **Solarski Kazimierz** z Urzędu Wojewódzkiego b. Dyrekcji Robót Publicznych w Krakowie do okręgu Izby i **Migoń Ignacy** z okręgu Wydziału Skarbowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie;

kanceliści w XI st. sł. **Godulanka Józefa** z Wydziału I Izby do 2 Urzędu Skarbowego w Krakowie i **Papiakówna Helena** z Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie do Wydziału II Izby;

rewidenci kontroli skarbowej w XI st. sł.: **Buda Władysław** z rejonu służbowego Nr. 39 w Ciężkowicach do rejonu służbowego Nr. 37 w Bobowej, **Obuchowicz Tadeusz** z rejonu służbowego Nr. 36 w Grybowie do rejonu służbowego Nr. 58 w Brzesku, **Krajewski Stanisław** z rejonu służbowego Nr. 42 do Nr. 40 w Jaśle, **Mrowiec Edward** z rejonu służbowego Nr. 9 do Nr. 5 w Krakowie, **Grefner Tadeusz** z rejonu służbowego Nr. 100 w Łodygowicach do rejonu służbowego Nr. 14 w Wieliczce, **Kania Karol** z rejonu służbowego Nr. 60 w Szczurowej do rejonu służbowego Nr. 53 w Grybowie; **Szafrański Franciszek** ze stałego dozoru rafinerji olejów mineralnych w Sowlinach do rejonu służbowego Nr. 96 w Andrychowie i **Szczur Stanisław** ze stałego dozoru salin w Wieliczce do rejonu służbowego Nr. 62 w Dębicy;

sekwestrator kontraktowy z wynagrodzeniem w/g XI gr. uposaż. **Kowalik Władysław** z Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie;

praktykant na stanowisko III kat. **Golonka Aleksander** z rejonu służbowego Nr. 11 do Nr. 12 w Krakowie;

sekwestrator kontraktowy z wynagrodzeniem w/g XII gr. uposaż. **Rybczyński Kazimierz** z Urzędu Opłat Stemplowych w Krakowie do 3 Urzędu Skarbowego w Krakowie;

zwolnieni:

pracownik kontraktowy z wynagrodzeniem w/g X gr. uposaż. **Czabanówna Jadwiga** w Urzędzie Skarbowym w Chrzanowie,

praktykant na stanowisko II kat. **Burtan Władysław** w 1 Urzędzie Skarbowym w Krakowie.

przeniesieni w stan spoczynku:

Postrożny Antoni, inspektor skarbowy w VI st. sł. w Urzędzie skarbowym w Mielcu;

Elster Władysław, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Nowym Sączu;

Bagiński Seweryn, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Nowym Targu;

Seredyński Władysław, komisarz kontroli skarbowej w X st. sł. w rejonie służbowym Nr. 37;

Strycharska Stanisława, adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Wydziale VI Izby;

Cendrowska Łucja, urzędnik kancelaryjny w X st. sł. w Wydziale III Izby.

(w okręgu Lwowskiej Dyrekcji Ceł)

Minister Skarbu przeniósł inspektora celnego w VIII st. sł. **Mikołaja Konacha** z Urzędu Celnego w Krakowie do służby w Urzędzie Celnym w Łodzi;

Prezes Dyrekcji Ceł we Lwowie przeniósł z dniem 31 października 1932 r. w stan spoczynku **Czesława Michniewicza** adjunkta celnego w Urzędzie Celnym w Krakowie.

C. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych.

Dyrektor Lasów Państwowych we Lwowie przeniósł w stan spoczynku **Jana Boulangé** leśniczego w IX st. sł. w Nadleśnictwie Gawłówek;

Wojewoda Krakowski przeniósł w stan spoczynku **Franciszka Branię** nadzorcę rzek w X gr. up. w Państw. Zarządzie Wodnym w Krakowie.

D. W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów.

mianowani:

prowizorycznymi młodszymi technikami w XI st. sł. praktykanci techn. XII st. sł.: **Malinowski Wojciech** w Urzędzie Telegraficznym w Krakowie, **Antoni Kirsch** i **Jan Szota** w Urzędzie Teletechnicznym w Krakowie i **Kalinowski Konstanty** w Urzędzie Teletechnicznym w Nowym Sączu.

przeniesieni:

Łęczyński Stanisław naczelnik Urzędu pocztowego Nr. 2 w Kalwarji Zebrzydowskiej do Urzędu poczt. Nr. 1 w Kalwarji Zebrzydowskiej z powierzeniem obowiązków naczelnika tego urzędu.

Suder Franciszek kierownik urzędu V kl. Nr. 3 w Zakopanem w VIII st. sł. na stanowisko naczelnika urzędu IV kl. Nr. 9 w Krakowie w dotychczasowym stopniu służbowym,

Kierownik urzędu V kl. w VIII st. sł. **Karol Trojanowski** Kraków 15 Brzesko w charakterze kontrolera.

Asystenci w X st. sł.: **Grzyb Tadeusz** z Krakowa 1 do Warszawy 24, **Władysław Książek** Stary Sącz do Krakowa 1 i **Rozalja Trytówna** Okocim do Tarnowa 1.

Asystent XI st. sł. **Jan Tabencki** z Trzebini Nr. 1 do Urzędu Telegraficznego w Zakopanem.

przeniesieni w stan spoczynku:

Hibl Ludwik, kierownik oddziału urzędu V kl. w VII st. sł. w Nowym Sączu Nr. 1 z dniem 30 września 1932 r.

Dział nieurzędowy.

Przetarg.

Urząd Wojewódzki Krakowski ogłasza niniejszem publiczny przetarg ofertowy na remont 5 ubikacji w budynku Sądu Okr. karnego w Krakowie przy ul. Senackiej.

Formularze i kosztorysy ofertowe nabywać można w kancelarji oddziału budowlanego Urzędu Wojewódzkiego za zwrotem kosztów sporządzenia w kwocie 1 zł.

Oferty o cenach stałych sporządzone ściśle według obowiązujących przepisów na wymienionym formularzu wraz z dowodem złożenia w Kasie Skarbowej 5% wadjum, należy składać u kierownika oddziału bud. Urząd Woj. najpóźniej do **dnia 15-go listopada 1932 r.** do godziny 10-tej, gdzie nastąpi ich otwarcie tego samego dnia o godz. 11-tej.

Oferty niezłożone w przepisanym terminie i niepoparte wymaganem wadjum nie będą rozpatrywane.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie wolny wybór względnie nieprzyjęcie żadnej z przedłożonych ofert.

Za Wojewodę:

Inż. St. Siła-Nowicki, Dyrektor Robót Publicznych.

Przetarg.

Na podstawie upoważnienia Wojewody Lwowskiego z dnia 13 października 1932 r. L. W. 21194/F jako Państwowej Władzy nadzorczej fundacji im. Mączki w Krakowie ogłasza Urząd Wojewódzki Krakowski publiczny przetarg ofertowy na roboty adaptacyjne w realności fundacji przy ul. Rakowickiej 21.

Odnośne formularze ofertowe nabyć można w oddziale budowlanym Urzędu Wojewódzkiego Krakowskiego w gmachu Krzysztofory (Rynek Główny) w biurze Nr. 23 na III piętrze za zwrotem kosztów ich sporządzenia w kwocie 40 groszy.

Oferty o cenach stałych sporządzone ściśle w/g obowiązujących przepisów składać należy w biurze kierownika oddziału budowlanego Krzysztofory III piętro **do dnia 5 listopada do godziny 10-ej.**

Otwarcie ofert nastąpi w tymsamym dniu i lokalu o godzinie 11-ej.

Do oferty należy dołączyć dowód na złożone w Kasie Skarbowej wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy.

Oferty niezłożone w powyższym terminie i niepoparte wymaganem wadjum nie będą rozpatrywane.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie wolny wybór ofert ewentualnie nieprzyjęcie żadnej z nich.

Za Wojewodę:

Inż. St. Siła Nowicki, Dyr. Rob. Publ.

Przetarg nieograniczony.

5 Okręgowy Urząd Budownictwa Wojsk. rozpisuje przetarg nieograniczony na budowę strzelnicy w Rybniku.

Wszelkie informacje oraz druki można otrzymać w biurze 5 Okr. Urz. Bud. w Krakowie plac św. Magdaleny 2 od godziny 10-tej do 12-tej.

Wadjum wynoszące 3% oferowanej sumy należy złożyć w Kasie Skarbowej a kwit dołączyć do oferty.

Druki ofertowe w 1 egzemplarzu w podwójnych zalakowanych kopertach opatrzonych napisem „oferta na budowę strzelnicy w Rybniku" należy składać w 5 Okr. Urz. Bud. **do dnia 15 listopada 1932 r.** godz. 10-ta, poczem nastąpi komisyjne otwarcie ofert.

5 Okr. Urząd Bud. zastrzega sobie dowolny wybór oferenta, zmniejszenie lub zwiększenie robót i prawo unieważnienia przetargu.

Kier. Okr. Urzędu Bud. Nr. V.

Inż. Konarski kpt.

Konkurs.

Magistrat miasta Suchej k. Żywca ogłasza konkurs na posadę miejskiego lekarza weterynaryjnego; pensja 150 zł. miesięcznie. Posada do objęcia zaraz. Podania wraz z curriculum vitae i odpisami świadectw kierować do Magistratu m. Suchej.

Gustawski, Komisarz Rządu.

Poszukiwani.

W dniu 5 marca 1932 r. Jaroszewicz-Bartnowski Erazm z zawodu mierniczy wyjechał w poszukiwaniu pracy w niewiadomym kierunku, pozostawiając żonę bez środków utrzymania.

W razie ujawnienia pobytu wymienionego należy zawiadomić Urząd Wojewódzki w Łucku z powołaniem się na L. BPP. 14/32 z dnia 26 września 1932 r.

Rysopis wymienionego: wzrost średni, brunet, oczy ciemne, twarz owalna.

Dyrekcja Poczt i Telegrafów w Warszawie — Wydział Pocztowy Oddział Ruchu Kasowego poszukuje dłużnika swojego byłego woźnego u. p. Warszawa 4 Derdowskiego Bolesława, syna Jana i Anny

z Jasinowskich, urodzonego 5 września 1901 r. w majątku Kołpin gminy Miedziany, powiat Brześć n. Bugiem.

W razie ustalenia miejsca pobytu wymienionego należy zawiadomić Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Warszawie z powołaniem się na Nr. PK. 610 z dnia 29 września 1932 r.

Ogłoszone w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 18 z dnia 1 października 1932 r. poszukiwanie za Janem Bieniem, urodz. 6 czerwca 1856, synem Pawła, odwołuje się, ponieważ wymieniony został odnaleziony.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów zawiadamia, że w agencji pocztowej Buhryn, powiat Równe, Dublany k. Lwowa, powiat Lwów, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

Z dniem 1 listopada 1932 r. zostaje przemieniony Urząd pocztowo-telegraficzny IV klasy Trzebinia 1 na agencję pocztowo-telegraficzną 1-go stopnia.

Dotychczasowy miejscowy okręg doręczeń Up. Trzebinia 1 — obejmujący miasto Trzebinię — oraz z zamiejscowego okręgu doręczeń tegoż urzędu wsie: Dulowa, Górka, Karniowice, Młoszowa, Myślachowice, Płoki, Psary i Trzebionka zostaje wydzielony z okręgu doręczeń agencji poczt. telegr. Trzebinia 1 i włączony do okręgu doręczeń urzędu poczt. telegr. Trzebinia 2, a mianowicie miasto Trzebinia do miejscowego, pozostałe zaś wsie, powyżej wymienione do zamiejscowego okręgu doręczeń.

Natomiast gmina Lgota pozostaje nadal wyjątkowo w zamiejscowym okręgu doręczeń agencji pt. Trzebinia 1.

Zagubienie dokumentów zgłosiły następujące osoby:

1) Biel Antoni, ur. w r. 1888, zamieszkały w Krościenku n/D. powiat Nowy Targ, książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Nowy Targ.

2) Donth Joanna, Ciężkowice, dowód osobisty Nr. 73, wystawiony 30 lipca 1930 r. przez Urząd gminy Ciężkowice Starostwo Tarnów.

3) Kuc Władysław, Rzepiennik Suchy, poczta Rzepiennik Strzyżowski, dowód tożsamości konia Serja B. 43671.

4) Brander Efroim prawo jazdy L. 2450.

5) Domański Władysław, Chrzanów, ul. Grunwaldzka 9, książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Warszawa-Miasto I (rocznik 1900).

6) Łysek Jan, Zastów Nr. d. 31, poczta Raciborowice, pow. Kraków, książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kraków-Powiat (rocznik 1900).

7) Bromilska Helena, Kraków, ul. Łobzowska 21, legitymację kolejową wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Krakowskiego.

8) Grzesiak Marcin, Kraków, ul. Lubomirskiego L. 7, dowód rejestracyjny samochodu KR. Nr. 6017 wydany przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publicznych) w Krakowie.

9) Słowik Piotr, Bierzanów pow. Kraków, legitymację urzędową Nr. II. 1325—29 wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego w Poznaniu.

10) Sermak Piotr, Budzów, p. Zembrzyce, pow. Wadowice, legitymację emerytalną Nr. 47-b wydaną w dniu 11 czerwca 1930 r. przez Wojewódzką Komendę P. P. w Nowogródku.

11) Turecki Michał, Więckowice, p. Zabierzów, pow. Kraków, prawo jazdy Nr. Kr. 6135 wydane przez Urząd Wojewódzki (b. Dyrekcję Robót Publicznych) w Krakowie.

Adres Redakcji i Administracji „Krakowski Dziennik Wojewódzki" Kraków, ulica Basztowa 22, telefon Nr. 111-41.

Dziennik Wojewódzki wychodzi regularnie 1-go i 15-go każdego miesiąca.

Cena jednego egzemplarza 1 Zł. — Przedpłata na rok 1932 wynosi: roczna 18 zł., półroczna 9 zł. kwartalna 4·50 zł.

Cena ogłoszeń całej strony Dziennika 50 zł., za wiersz szpaltowy 50 gr., drobne ogłoszenia do 10 wierszy jednorazowo 5 zł. wraz z egzemplarzem dowodowym. Należytość za prenumeratę, ogłoszenia i za poszczególne egzemplarze należy przesyłać na rachunek czekowy Pocztowej Kasy Oszczędności w Krakowie. Konto Nr. 409.144 Administracji Dziennika Wojewódzkiego.

Drukarnia Przemysłowa w Krakowie, ul. Zielona 7. — Telefon 105-10.